

"5) протокол оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, проводимой в целях снижения класса (подкласса) условий труда (в случае проведения такой оценки);";

б) в части 4 слова "пунктами 1, 2 и 9" заменить словами "пунктами 1-4, 7 и 9";

в) дополнить частью 5\_1 следующего содержания:

"5\_1. Работодатель в течение трех рабочих дней со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда обязан уведомить об этом организацию, проводившую специальную оценку условий труда, любым доступным способом, обеспечивающим возможность подтверждения факта такого уведомления, а также направить в ее адрес копию утвержденного отчета о проведении специальной оценки условий труда заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью. При наличии в отчете о проведении специальной оценки условий труда сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, направление копии указанного отчета осуществляется с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.";

9) в статье 17:

а) пункт 2 части 1 дополнить словами "или государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации";

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

"2. Внеплановая специальная оценка условий труда проводится на соответствующих рабочих местах в течение двенадцати месяцев со дня наступления случаев, указанных в пунктах 1 и 3 части 1 настоящей статьи, и в течение шести месяцев со дня наступления случаев, указанных в пунктах 2, 4-7 части 1 настоящей статьи.";

в) дополнить частью 3 следующего содержания:

"3. В случае изменения имени, фамилии или отчества (при наличии) работодателя - индивидуального предпринимателя, реорганизации работодателя - юридического лица или изменения наименования рабочего места, не повлекших за собой наступления оснований для проведения внеплановой специальной оценки условий труда, предусмотренных пунктами 3-5 и 7 части 1 настоящей статьи, внеплановая специальная оценка условий труда может не проводиться. Решение о непроведении внеплановой специальной оценки условий труда должно приниматься комиссией.";

г) дополнить частью 4 следующего содержания:

"4. В случае проведения внеплановой специальной оценки условий труда, предусмотренном пунктом 2 части 1 настоящей статьи, на период до утверждения отчета о ее проведении не допускается ухудшение положения работников, занятых на рабочих местах, в отношении которых проводится внеплановая специальная оценка условий труда, в части предоставляемых им гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда по сравнению с их положением до проведения специальной оценки условий труда, результаты которой получены с нарушениями требований настоящего Федерального закона.";

10) в статье 18:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

"1. Результаты проведения специальной оценки условий труда, в том числе в отношении рабочих мест, условия труда на которых декларируются как соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда, подлежат передаче в Федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее - информационная система учета), за исключением сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, с учетом требований законодательства Российской Федерации о персональных данных. Обязанность по передаче результатов проведения специальной оценки условий труда возлагается на организацию, проводящую специальную оценку условий труда.";

б) в пункте 2 части 2:

подпункт "д" изложить в следующей редакции:

"д) класс (подкласс) условий труда на данном рабочем месте, а также класс (подкласс) условий труда в отношении каждого вредного и (или) опасного производственных факторов с указанием их наименования, единиц их измерения, измеренных значений, соответствующих нормативов (гигиенических нормативов) условий труда, продолжительности воздействия данных вредных и (или) опасных производственных факторов на работника и сведений о снижении класса (подкласса) условий труда на основании оценки эффективности средств индивидуальной защиты, включая реквизиты протокола оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, проводимой в целях снижения класса (подкласса) условий труда (в случае проведения такой оценки);";

подпункт "е" изложить в следующей редакции:

"е) основание для формирования прав работников, занятых на данном рабочем месте, на досрочное назначение страховой пенсии по старости (при наличии таких прав);";

дополнить подпунктом "и" следующего содержания:

"и) сведения о принятии федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, решения о прекращении действия декларации соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда";

11) пункт 2 части 1 статьи 19 изложить в следующей редакции:

"2) наличие в организации не менее пяти экспертов, работающих по трудовому договору и имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, в том числе не менее одного эксперта, имеющего высшее образование по одной из специальностей - общая гигиена, гигиена труда, санитарно-гигиенические лабораторные исследования";

12) пункт 1 части 4 статьи 21 изложить в следующей редакции:

"1) полное наименование организации, место ее нахождения, наименования и места нахождения филиалов и представительств организации (при наличии);";

13) в части 2 статьи 24:

а) пункт 1 дополнить словами ", организаций, проводивших специальную оценку условий труда";

б) дополнить частью 8 следующего содержания:

"8. Эксперт организации, проводящей специальную оценку условий труда, в целях определения перечня, указанного в части 7 настоящей статьи, может осуществлять:

1) изучение документации, характеризующей технологический процесс, используемые на рабочем месте производственное оборудование, материалы и сырье, и документов, регламентирующих обязанности работника, занятого на данном рабочем месте;

2) обследование рабочего места;

3) ознакомление с работами, фактически выполняемыми работником на рабочем месте;

4) иные мероприятия, предусмотренные процедурой осуществления идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов, согласно методике проведения специальной оценки условий труда.";

5) в статье 11:

а) часть 1 после слов "не выявлены," дополнить словами "а также условия труда на которых по результатам исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов признаны оптимальными или допустимыми, за исключением рабочих мест, указанных в части 6 статьи 10 настоящего Федерального закона,";

б) часть 5 после слов "производственных факторов," дополнить словами "либо в отношении работника и (или) на его рабочем месте выявлены в ходе проведения федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, нарушения государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации,";

б) в статье 12:

а) в части 3 слова "и иными" заменить словами "и (или) иными";

б) в части 4 слова "методы исследований (испытаний) и" исключить;

в) часть 5 изложить в следующей редакции:

"5. Методики (методы) измерений вредных и (или) опасных производственных факторов, состав экспертов и иных работников, проводящих исследования (испытания) и измерения вредных и (или) опасных производственных факторов, определяются организацией, проводящей специальную оценку условий труда, самостоятельно.";

7) в части 7 статьи 14 слова "территориальным органом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, по месту нахождения соответствующих рабочих мест" заменить словами "федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора,";

8) в статье 15:

а) пункт 5 части 1 изложить в следующей редакции:

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

#### О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и Федеральный закон "О специальной оценке условий труда"

Принят Государственной Думой  
22 апреля 2016 года

Одобен Советом Федерации  
27 апреля 2016 года

#### Статья 1

Подпункт 3 пункта 2\_2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 14, ст.1401; 2001, N 44, ст.4149; 2003, N 1, ст.13; 2007, N 30, ст.3754; 2008, N 18, ст.1942; N 30, ст.3616; 2009, N 30, ст.3739; N 52, ст.6417; 2010, N 31, ст.4196; N 50, ст.6597; 2011, N 49, ст.7057; 2013, N 52, ст.6986; 2014, N 30, ст.4217; N 45, ст.6155; N 49, ст.6915; 2016, N 1, ст.5) дополнить словами "(при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица)".

#### Статья 2

Внести в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 52, ст.6991; 2014, N 26, ст.3366) следующие изменения:

1) пункт 2 части 2 статьи 4 дополнить словами "и предложения работников по осуществлению на их рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов (при наличии таких предложений)";

2) пункт 2 части 1 статьи 5 после слов "(далее также - эксперт)," дополнить словами "с предложениями по осуществлению на его рабочем месте идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов и";

3) в пункте 3 части 2 статьи 6 слова "методы исследований (испытаний) и" исключить;

4) в статье 10:

а) в пункте 1 части 6 слова "трудовой пенсии по старости" заменить словами "страховой пенсии по старости";

б) пункт 2 дополнить словами ", организаций, проводивших специальную оценку условий труда";

14) статью 27 дополнить частью 7 следующего содержания:

"7. При проведении измерений вредных и (или) опасных производственных факторов допускается применение методик (методов) измерений вредных и (или) опасных производственных факторов, допущенных к применению в порядке, установленном до дня вступления в силу Федерального закона от 26 июня 2008 года N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений", в том числе утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и обеспечения единства измерений, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, без проведения их аттестации. Аттестация указанных в настоящей части методик (методов) измерений должна быть завершена не позднее 31 декабря 2020 года."

### Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.
2. Действие положений части 1 статьи 11 и части 7 статьи 27 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.
3. Положения части 7 статьи 27 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (в редакции настоящего Федерального закона) применяются до 1 января 2021 года.
4. В отношении рабочих мест, условия труда на которых на день вступления в силу настоящего Федерального закона по результатам исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов признаны оптимальными или допустимыми, за исключением рабочих мест, указанных в части 6 статьи 10 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда", работодателем подается в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, по месту своего нахождения уточненная декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда с включением в нее данных рабочих мест.

Президент  
Российской Федерации  
В.Путин

Москва, Кремль  
1 мая 2016 года  
N 136-ФЗ

Электронный текст документа

подготовлен АО "Кодекс" и сверен по:  
Официальный интернет-портал  
правовой информации  
[www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 01.05.2016,  
N 0001201605010014

Зарегистрировано в Минюсте России 20 февраля 2015 г. N 36128

**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

**от 5 декабря 2014 г. N 976н**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ  
СНИЖЕНИЯ КЛАССА (ПОДКЛАССА) УСЛОВИЙ ТРУДА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ  
РАБОТНИКАМИ, ЗАНЯТЫМИ НА РАБОЧИХ МЕСТАХ С ВРЕДНЫМИ  
УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ЭФФЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ  
ЗАЩИТЫ, ПРОШЕДШИХ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ В ПОРЯДКЕ,  
УСТАНОВЛЕННОМ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ТЕХНИЧЕСКИМ РЕГЛАМЕНТОМ**

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 14 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 52, ст. 6991; 2014, N 26, ст. 3366) приказываю:

1. Утвердить по согласованию с Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека методику снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, согласно приложению.

2. Настоящий приказ вступает в силу по истечении трех месяцев со дня его официального опубликования.

Министр  
М.А.ТОПИЛИН

Приложение  
к приказу Министерства труда  
и социальной защиты  
Российской Федерации  
от 5 декабря 2014 г. N 976н

**МЕТОДИКА  
СНИЖЕНИЯ КЛАССА (ПОДКЛАССА) УСЛОВИЙ ТРУДА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ  
РАБОТНИКАМИ, ЗАНЯТЫМИ НА РАБОЧИХ МЕСТАХ С ВРЕДНЫМИ  
УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ЭФФЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ  
ЗАЩИТЫ, ПРОШЕДШИХ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СЕРТИФИКАЦИЮ В ПОРЯДКЕ,  
УСТАНОВЛЕННОМ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ТЕХНИЧЕСКИМ РЕГЛАМЕНТОМ**

**I. Общие положения**

1. Настоящая методика устанавливает требования к процедурам оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную

сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности средств индивидуальной защиты" (ТР ТС 019/2011) <1> (далее соответственно - СИЗ, технический регламент, оценка эффективности), и снижения класса (подкласса) условий труда при применении отдельных видов эффективных СИЗ.

<1> Утвержден решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. N 878 (официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>, 15.12.2011), с изменениями, внесенными решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 13 ноября 2012 г. N 221 (официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru/>, 20.11.2012).

2. Настоящая методика не применяется в отношении:

- 1) СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к опасным условиям труда;
- 2) СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к оптимальным или допустимым условиям труда;
- 3) СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений;
- 4) СИЗ, подлежащих декларированию;
- 5) СИЗ, подлежащих сертификации и указанных в пунктах 5, 7, 12, 19 - 27, 32 - 37, 40 - 42 приложения N 4 к техническому регламенту.

3. Снижение класса (подкласса) условий труда при применении эффективных СИЗ осуществляется в ходе проведения в установленном порядке специальной оценки условий труда путем последовательной реализации следующих процедур:

- 1) оценка соответствия наименования СИЗ и норм их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами бесплатной выдачи работникам сертифицированных специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты (далее -  типовые нормы);
- 2) оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента;
- 3) оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ;
- 4) оценка эффективности выбора СИЗ;
- 5) оценка эффективности применения СИЗ.

4. Реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда (далее - эксперт), в отношении каждого работника, занятого на рабочем месте (рабочих местах).

На рабочих местах, признанных в ходе проведения специальной оценки условий труда аналогичными рабочими местами, реализация процедур, указанных в пункте 3 настоящей методики, осуществляется экспертом в отношении каждого работник занятого на каждом аналогичном рабочем месте.

## II. Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами

5. Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, осуществляется путем сравнения наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ в соответствии с записями в его личной карточке учета выдачи СИЗ с наименованиями СИЗ и нормами их выдачи, предусмотренными для работника соответствующей профессии (должности) типовыми нормами, а также с учетом Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты <1>.

<1> Утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. N 290н "Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты" (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2009 г. N 14742), с изменениями, внесенными приказом Минздравсоцразвития России от 27 января 2010 г. N 28н (зарегистрирован Минюстом России 1 марта 2010 г. N 16530) и приказом Минтруда России от 20 февраля 2014 г. N



103н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2014 г. N 32284).

6. По результатам указанного в пункте 5 настоящей методики сравнения экспертом делается заключение о соответствии либо несоответствии наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами.

В случае несоответствия наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами, снижение класса (подкласса) условий труда не допускается, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

### III. Оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента

7. В качестве документа, подтверждающего соответствие СИЗ требованиям технического регламента, используется действующий сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

8. По результатам оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента, экспертом делается заключение о наличии действующего сертификата соответствия, выданного аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, либо о его отсутствии.

В случае применения работником отдельных видов СИЗ, подлежащих в соответствии с требованиями технического регламента обязательной сертификации, в отношении которых отсутствует сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, снижение класса (подкласса) условий труда не допускается, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

### IV. Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ

9. Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ проводится экспертом путем изучения:

- 1) эксплуатационной документации СИЗ;
- 2) маркировки СИЗ;
- 3) комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).

10. По результатам изучения эксплуатационной документации СИЗ, маркировки СИЗ и комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) экспертом делается заключение о наличии эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, либо об их отсутствии, и о соответствии комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) эксплуатационной документации.

В случаях отсутствия эксплуатационной документации или маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, а также ненадлежащей комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) снижение класса (подкласса) условий труда не допускается, экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

### V. Оценка эффективности выбора СИЗ

11. Оценка эффективности выбора СИЗ реализуется путем последовательного определения:

- 1) показателя соответствия СИЗ, выданных работнику, перечню вредных производственных факторов на рабочем месте, выявленных в ходе проведения

специальной оценки условий труда (далее - показатель );

2) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда (далее - показатель );

3) показателя, оценивающего потребительские свойства СИЗ, выданных работнику (удобство применения и качество прилегания) (далее - показатель ) (только в отношении средств индивидуальной защиты органов дыхания (далее - СИЗОД) фильтрующего типа);

4) показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения специальной оценки условий труда и характерным для отдельных видов экономической деятельности (далее - показатель ).

12. Показатель определяют путем сопоставления наименований вредных производственных факторов, которые идентифицированы на конкретном рабочем месте по результатам идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов (за исключением тяжести трудового процесса и напряженности трудового процесса), с наименованиями СИЗ, фактически выданных работнику, занятому на данном рабочем месте, и отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда <1> и личной карточке учета выдачи СИЗ <2>.

<1> Форма карты специальной оценки условий труда работников приведена в разделе III отчета о проведении специальной оценки условий труда, форма которого утверждена приказом Минтруда России от 24 января 2014 г. N 33н (зарегистрирован Минюстом России 21 марта 2014 г. N 31689).

<2> Приложение к Межотраслевым правилам обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. N 290н (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2009 г. N 14742), с изменениями, внесенными приказом Минздравсоцразвития России от 27 января 2010 г. N 28н (зарегистрирован Минюстом России 1 марта 2010 г. N 16530) и приказом Минтруда России от 20 февраля 2014 г. N 103н (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2014 г. N 32284).

13. Оценка соответствия выданных работнику СИЗ перечню вредных производственных факторов признается положительной, если работник обеспечен СИЗ от всех вредных производственных факторов, отнесенных в ходе проведения специальной оценки условий труда на его рабочем месте к вредному классу условий труда.

14. Оценка соответствия выданных работнику СИЗ перечню вредных производственных факторов признается отрицательной, если работник не обеспечен СИЗ хотя бы от одного вредного производственного фактора из числа вредных производственных факторов, которые идентифицированы на его рабочем месте.

15. Показатель определяется на основе оценки соответствия показателей, учитывающих защитные свойства СИЗ, классу (подклассу) условий труда на рабочем месте, установленному в ходе проведения специальной оценки условий труда для соответствующих вредных производственных факторов, защиту от которых обеспечивает СИЗ, отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда.

16. Оценка показателя признается положительной, если работник обеспечен СИЗ, соответствующим классу (подклассу) условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного в ходе проведения специальной оценки условий труда.

17. Если работник не обеспечен СИЗ, соответствующим классу (подклассу) условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного в ходе проведения специальной оценки условий труда, оценка

показателя признается отрицательной.

18. Сведения о защитных свойствах СИЗ устанавливаются экспертом путем изучения эксплуатационной документации СИЗ и иных документов производителя СИЗ.

19. Показатель определяется в отношении СИЗОД фильтрующего типа путем: качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа, осуществляемой в соответствии со стандартами безопасности труда; комплексной оценки удобства применения СИЗОД фильтрующего типа на основе анкетирования работников.

20. Качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа осуществляется методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным или положительным давлением.

В случае обнаружения подсоса воздуха по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части отрицательным давлением или наблюдения выхода воздуха из-под лицевой части по полосе обтюрации при качественной оценке плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части положительным давлением, качественная оценка плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признается отрицательной, в противном случае - положительной.

21. Анкетирование работников проводится экспертом с участием уполномоченного должностного лица работодателя и представителя профсоюзного или иного представительного органа работников в соответствии с анкетой (рекомендуемый образец приведен в приложении к настоящей методике).

22. По результатам анкетирования работников каждому ответу присваивается следующее количество баллов:

"не могу использовать" - 1 балл;

"плохо" - 2 балла;

"удовлетворительно" - 3 балла;

"хорошо" - 4 балла;

"очень хорошо" - 5 баллов.

23. С учетом суммарного количества баллов по результатам анкетирования работников показателю присваиваются следующие оценки:

"очень удобно" - количество баллов от 63 до 70;

"удобно" - количество баллов от 49 до 62;

"удовлетворительно" - количество баллов от 35 до 48;

"неудобно" - количество баллов от 21 до 34;

"непереносимо" - количество баллов от 14 до 20.

24. Оценка показателя признается положительной, если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа является положительным, а по результатам анкетирования показателю присвоены оценки "очень удобно" и "удобно", в случае если результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признан отрицательным и/или по результатам анкетирования показателю присвоены оценки "удовлетворительно", "неудобно", "непереносимо", оценка показателя признается отрицательной.

25. Показатель определяется в соответствии со стандартами оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (при их наличии).

Для случаев, когда стандарты оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности отсутствуют, могут применяться соответствующие стандарты организаций, содержащие перечень технических требований к СИЗ работников конкретной организации.

## VI. Оценка эффективности применения СИЗ

26. Процедура оценки эффективности применения СИЗ реализуется путем определения следующих показателей:

1) показателя, оценивающего соответствие времени использования СИЗ сроку гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, указанному в эксплуатационной документации СИЗ или иных документах производителя, и записям в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику (далее - показатель );

2) показателя, оценивающего наличие своевременного проведения проверки исправности (испытания) СИЗ согласно нормативным документам, а также рекомендациям производителей СИЗ (далее - показатель ) <1>;

-----  
<1> Данный показатель определяется в случае наличия национальных стандартов, устанавливающих сроки испытаний и проверки исправности СИЗ.

3) показателя, оценивающего наличие неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличие мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг (далее - показатель );

4) показателя, оценивающего проведение инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению (далее - показатель );

5) показателя, оценивающего наличие выявленных профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте (далее - показатель ).

27. Показатель определяется путем сравнения временных характеристик (срока годности СИЗ, срока эксплуатации СИЗ), отраженных в эксплуатационной документации СИЗ, со сроками выдачи СИЗ, указанными в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику.

В случае, если в период действия результатов специальной оценки условий труда, в ходе которой проводилась оценка эффективности применения СИЗ, срок годности или эксплуатации таких СИЗ истек, работодатель обязуется предоставить работнику СИЗ, аналогичные СИЗ, оценка которых была проведена, либо СИЗ с более высокими защитными свойствами.

28. Оценка показателя признается положительной, если время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе превышает или совпадает со временем носки СИЗ.

В случае если время носки СИЗ превышает время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, оценка показателя признается отрицательной.

29. Показатель определяется на основе оценки наличия протоколов испытаний и проверки СИЗ (отметка, клеймо, штамп).

30. Оценка показателя признается положительной, если имеются соответствующие протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп).

В противном случае оценка показателя признается отрицательной.

31. Показатель определяется на основе оценки наличия неснижаемого запаса

СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличия мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг.

32. Оценка показателя признается положительной, если имеются указанные в пункте 31 настоящей методики неснижаемый запас СИЗ, места хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правовой договор на оказание соответствующих услуг.

В противном случае оценка показателя признается отрицательной.

33. Показатель определяется путем проверки наличия и реализации процедур инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению.

34. Оценка показателя признается положительной, если в организации проводится инструктаж работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организованы тренировки по их применению.

В противном случае оценка показателя признается отрицательной.

35. Показатель определяется путем анализа актов о расследовании профессиональных заболеваний работников, выявленных в предшествующем оценке эффективности применения пятилетнем периоде и связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте.

36. При отсутствии случаев профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте, оценка показателя признается положительной.

В противном случае оценка показателя признается отрицательной.

## VII. Комплексная оценка эффективности СИЗ

37. Комплексная оценка эффективности СИЗ проводится на основе балльной оценки каждого из показателей эффективности выбора и применения СИЗ ( , , , и , , , , ) с учетом их удельных весов <1>.

-----  
<1> При определении балльной оценки показателей эффективности выбора СИЗ их удельные веса распределяются следующим образом: = 0,3, = 0,5, = 0,2; в случае отсутствия стандартов оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (в организации): = 0,5, = 0,5.

При определении балльной оценки показателей эффективности выбора СИЗОД фильтрующего типа их удельные веса распределяются следующим образом: = 0,3,

= 0,5, = 0,1, = 0,1; в случае отсутствия стандартов оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (в организации): = 0,35, = 0,50, = 0,15.

При определении балльной оценки показателей эффективности применения СИЗ их удельные веса распределяются следующим образом: = 0,25, = 0,25, =

0,20, = 0,15, = 0,15.

38. Балльная оценка по каждому показателю эффективности выбора и применения СИЗ, указанного в пункте 37 настоящей методики, определяется по формуле (1):

$$Б = В \times Р, (1)$$

где:

Б - балльная оценка по показателю (в баллах);

В - удельный вес показателя;

Р - результат оценки показателя (Р = 1 баллу, если оценка показателя положительная, Р = 0 баллов, если оценка показателя отрицательная).

Если оценка показателя положительная, то значение балльной оценки по показателю (Б) будет соответствовать значению его удельного веса (В), если отрицательная - то равна нулю.

39. Общая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется отдельно посредством суммирования балльных оценок по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно.

40. Итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле (2):

$$С = ОВ \times ОБ, (2)$$

где:

С - итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно (в баллах);

ОВ - удельный вес показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно <1>;

-----  
<1> При определении итоговой балльной оценки по показателям эффективности выбора и применения СИЗ их удельные веса распределяются следующим образом: показатель эффективности выбора СИЗ = 0,5, показатель эффективности применения СИЗ = 0,5.

ОБ - общая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно.

41. Комплексная оценка эффективности СИЗ определяется путем сложения значений итоговых балльных оценок по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно.

## VIII. Оформление результатов оценки эффективности СИЗ

42. По результатам оценки эффективности СИЗ экспертом оформляется протокол оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом, для целей снижения класса (подкласса) условий труда (далее - протокол), в котором указываются:

а) идентификационный номер протокола;

б) дата проведения оценки эффективности СИЗ;

в) полное наименование работодателя и его подразделения, в отношении СИЗ работников которого проводилась оценка эффективности;

г) индивидуальный номер рабочего места работника, в отношении СИЗ которого проводилась оценка эффективности;

д) фамилия, имя, отчество работника, в отношении СИЗ которого проводилась оценка эффективности;

е) страховой номер индивидуального лицевого счета работника, в отношении СИЗ которого проводилась оценка эффективности;

ж) код профессии работника, в отношении СИЗ которого проводилась оценка эффективности, в соответствии с Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов;

- з) вид и наименование СИЗ, в отношении которого проводилась оценка эффективности;
- и) наименование организации, проводившей специальную оценку условий труда;
- к) результаты оценки соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи (соответствует/не соответствует) наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами бесплатной выдачи работникам сертифицированных специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, с указанием наименования данных типовых норм;
- л) результаты оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента (наличие/отсутствие, номер и дата выдачи сертификата соответствия, наименование органа по сертификации);
- м) результаты оценки наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента (наличие/отсутствие);
- н) результаты оценки комплектности СИЗ (соответствует/не соответствует эксплуатационной документации СИЗ);
- о) результаты балльной и общей балльной оценки по показателям эффективности выбора и применения СИЗ в соответствии с пунктом 38 настоящей методики;
- п) результаты итоговой балльной оценки по показателям эффективности выбора и применения СИЗ в соответствии с пунктом 40 настоящей методики;
- р) результаты комплексной оценки эффективности СИЗ в соответствии с пунктом 41 настоящей методики;
- с) заключение эксперта об исправности (неисправности) средств коллективной защиты, применяемых на рабочем месте работника, в отношении СИЗ которого проводилась оценка эффективности;
- т) заключение эксперта о возможности снижения класса (подкласса) условий труда для вредного производственного фактора.

43. Протокол подписывается экспертом, его составившим.

IX. Снижение класса (подкласса) условий труда  
при применении работниками, занятыми на рабочих местах  
с вредными условиями труда, эффективных СИЗ

44. Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается на одну степень в случае если:

- 1) условия труда на рабочем месте в ходе проведения специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2 - 4 степени;
- 2) полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1 - 3 пункта 3 настоящей методики;
- 3) значение комплексной оценки эффективности СИЗ больше или равно 0,9 балла;
- 4) для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом;
- 5) на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников <1>.

-----  
<1> Решение об исправности (неисправности) средств коллективной защиты принимается экспертом по результатам изучения им эксплуатационной документации на такие средства, а также проведения их визуального осмотра в штатном рабочем режиме.

45. Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется оцениваемый СИЗ, и допускается более чем на одну степень в случае если:

- 1) условия труда на рабочем месте в ходе специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 3 - 4 степени;
- 2) полностью реализованы процедуры, указанные в подпунктах 1 - 3 пункта 3 настоящей методики;
- 3) значение комплексной оценки эффективности СИЗ равно 1 баллу;
- 4) для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении

которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом;

5) на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников <1>;

<1> Решение об исправности (неисправности) средств коллективной защиты принимается экспертом по результатам изучения им эксплуатационной документации на такие средства, а также проведения их визуального осмотра в штатном рабочем режиме.

6) имеется согласование территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

46. В случае если на рабочем месте занято несколько работников, снижение класса (подкласса) условий труда допускается при соблюдении условий снижения класса (подкласса) условий труда, указанных в пунктах 44 и 45 настоящей методики, в отношении каждого работника.

47. Решение о снижении класса (подкласса) условий труда в отношении условий труда на соответствующем рабочем месте принимается комиссией по проведению специальной оценки условий труда на основании заключения эксперта, указанного в подпункте т) пункта 42 настоящей методики.

При этом не допускается снижение класса (подкласса) условий труда ниже подкласса 3.1 вредных условий труда.

Приложение  
к методике снижения класса  
(подкласса) условий труда  
при применении работниками,  
занятыми на рабочих местах  
с вредными условиями труда,  
эффективных средств  
индивидуальной защиты,  
прошедших обязательную  
сертификацию в порядке,  
установленном соответствующим  
техническим регламентом,  
утвержденной приказом  
Министерства труда  
и социальной защиты  
Российской Федерации  
от 5 декабря 2014 г. N 976н

Рекомендуемый образец

Анкета  
для определения удобства применения средств индивидуальной  
защиты органов дыхания фильтрующего типа

---

(подразделение, номер рабочего места, фамилия, имя,



отчество (при наличии), страховой номер индивидуального лицевого счета, специальность, профессия, должность работника, занятого на рабочем месте)

Содержание вопроса, характеризующего параметры средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа	Варианты ответов				
	"Не могу использовать"	"Плохо"	"Удовлетворительно"	"Хорошо"	"Очень хорошо"
Удобство носки					
Легкость дыхания					
Влияние образующейся в подмасочном пространстве влаги					
Влияние имеющейся в подмасочном пространстве повышенной температуры					
Качество прилегания маски на подбородке <1>					
Качество прилегания маски к лицу около носа <1>					
Соответствие маски в области щек <1>					
Степень ограничения поля зрения					
Совместимость со средством индивидуальной защиты глаз					
Надежность фиксации маски на лице					
Устойчивость формы маски					
Образование наминов, нарушения целостности поверхностных слоев кожи <2>					
Возможность осуществлять коммуникацию (разговаривать)					
Удобство хранения					

-----

<1> Оценивается путем визуальной проверки с использованием зеркала.

<2> Механическое воздействие средства индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа в течение 6 часов либо в течение времени его непрерывного применения, указанного в эксплуатационной документации, не должно вызывать наминов 3-й степени (синюшной окраски кожи с резко очерченными краями, сохраняющейся более 20 минут после прекращения воздействия), нарушений целостности поверхностных слоев кожи (ссадин, потертостей).



## Снижение класса условий труда при применении эффективных СИЗ

Методика снижения класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, утверждена приказом Минтруда России от 05.12.2014 N 976н и подлежит применению с 25 мая 2015 года.

Предлагаем вам ознакомиться с содержанием Методики с целью дальнейшего ее применения на практике.

### Общие положения Методики

Итак, разберемся, какие вопросы регулируются Методикой.

Методика устанавливает требования к процедурам:	
Оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом Таможенного союза "О безопасности средств индивидуальной защиты" (ТР ТС 019/2011)	Снижения класса (подкласса) условий труда при применении отдельных видов эффективных СИЗ

Реализация указанных процедур осуществляется экспертом организации, проводящей спецоценку условий труда (СОУТ), в отношении каждого работника, занятого на рабочем месте (рабочих местах), в том числе на каждом аналогичном рабочем месте.

Методика не может применяться в отношении:	
1.	СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам СОУТ отнесены к <i>оптимальным, допустимым или опасным условиям труда</i> .
2.	СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений.
3.	СИЗ, подлежащих декларированию.
4.	СИЗ, подлежащих сертификации и указанных в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения N 4 к ТР ТС 019/2011.

### Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи типовым нормам

Содержание:	Сравнение наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ в соответствии с записями в его личной карточке учета выдачи СИЗ с наименованиями СИЗ и нормами их выдачи:
-------------	--

	1.1.	Предусмотренными для работника соответствующей профессии (должности) типовыми нормами.
	1.2.	С учетом Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 N 290н.

Кем осуществляется:	Эксперт организации, проводящей СОУТ.
---------------------	---------------------------------------

Результат:	Заключение эксперта:	
	1.1.	О соответствии наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ типовым нормам.
	1.2.	О несоответствии наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ типовым нормам.  При указанных обстоятельствах экспертом делается <b>заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.</b>

**Оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям ТР ТС 019/2011**

Содержание:	В качестве документа, подтверждающего соответствие СИЗ требованиям ТР ТС 019/2011, используется действующий <b>сертификат соответствия</b> , выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.
-------------	--

Кем осуществляется:	Эксперт организации, проводящей СОУТ.
---------------------	---------------------------------------

Результат:	Заключение эксперта:	
	1.1.	О наличии действующего сертификата соответствия.
	1.2.	Об отсутствии действующего сертификата соответствия.  При указанных обстоятельствах экспертом делается <b>заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.</b>

**Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям ТР ТС 019/2011, комплектности СИЗ**

Содержание:	Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям ТР ТС 019/2011, комплектности СИЗ проводится путем изучения:	
	1.1.	Эксплуатационной документации СИЗ.
	1.2.	Маркировки СИЗ.

	1.3.	Комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).
--	------	--

Кем осуществляется:	Эксперт организации, проводящей СОУТ.
---------------------	---------------------------------------

Результат:	Заключение эксперта:	
	1.1.	О наличии эксплуатационной документации и маркировки СИЗ и о соответствии комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) эксплуатационной документации.
	1.2.	Об отсутствии эксплуатационной документации или маркировки СИЗ и о ненадлежащей комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).
		При указанных обстоятельствах экспертом делается <i>заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.</i>

### Оценка эффективности выбора СИЗ

Содержание:	Оценка эффективности выбора СИЗ реализуется путем последовательного определения:	
	1.1.	Показателя соответствия СИЗ, выданных работнику, перечню вредных производственных факторов на рабочем месте, выявленных в ходе проведения СОУТ (показатель $V_{\phi}$ ).
	1.2.	Показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения СОУТ (показатель $V_{\kappa}$ ).
	1.3.	Показателя, оценивающего потребительские свойства СИЗ, выданных работнику (удобство применения и качество прилегания) (показатель $V_{\gamma}$ ) <i>(только в отношении средств индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) фильтрующего типа).</i>
	1.4.	Показателя соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения СОУТ и характерным для отдельных видов экономической деятельности (показатель $V_{\sigma}$ ).

Кем осуществляется:	Эксперт организации, проводящей СОУТ.
---------------------	---------------------------------------

### Показатель $V_{\phi}$

Содержание	Определяется путем сопоставления наименований вредных производственных факторов, которые идентифицированы на конкретном рабочем месте (за исключением тяжести трудового процесса и напряженности трудового процесса), с наименованиями СИЗ, фактически выданных работнику и отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий
------------	--

	труда, форма которой утверждена приказом Минтруда России от 24.01.2014 N 33н, и личной карточке учета выдачи СИЗ, форма которой утверждена приказом Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 N 290н.
<b>Положительная оценка</b>	Работник обеспечен СИЗ от всех вредных производственных факторов.
<b>Отрицательная оценка</b>	Работник не обеспечен СИЗ хотя бы от одного вредного производственного фактора.

#### Показатель $V_k$

<b>Содержание</b>	Определяется на основе оценки соответствия показателей, учитывающих защитные свойства СИЗ, классу (подклассу) условий труда на рабочем месте, установленному в ходе проведения СОУТ, и отраженных в строке 030 Карты специальной оценки условий труда, форма которой утверждена приказом Минтруда России от 24.01.2014 N 33н.
<b>Положительная оценка</b>	Работник обеспечен СИЗ, соответствующими классу (подклассу) условий труда.
<b>Отрицательная оценка</b>	Работник не обеспечен СИЗ, соответствующими классу (подклассу) условий труда.

Показатель  $V_y$  определяется в отношении СИЗОД фильтрующего типа путем:

1.	<i>Качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа</i> , осуществляемой в соответствии со стандартами безопасности труда (проверка плотности прилегания лицевой части отрицательным или положительным давлением).
2.	<i>Комплексной оценки удобства применения СИЗОД фильтрующего типа</i> на основе анкетирования работников (проводится экспертом с участием уполномоченного должностного лица работодателя и представителя профсоюзного или иного представительного органа работников в соответствии с анкетой).
По результатам анкетирования работников каждому ответу присваивается следующее количество баллов:	
1.	"Не могу использовать" - 1 балл.
2.	"Плохо" - 2 балла.
3.	"Удовлетворительно" - 3 балла.
4.	"Хорошо" - 4 балла.
5.	"Очень хорошо" - 5 баллов.
С учетом суммарного количества баллов по результатам анкетирования работников показателю $V_y$ присваиваются оценки:	
1.	"Очень удобно" - количество баллов от 63 до 70.
2.	"Удобно" - количество баллов от 49 до 62.
3.	"Удовлетворительно" - количество баллов от 35 до 48.
4.	"Неудобно" - количество баллов от 21 до 34.
5.	"Непереносимо" - количество баллов от 14 до 20.

#### Оценка показателя $V_y$

<b>Положительная оценка</b>	Результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа является положительным, а по результатам анкетирования показателю $V_y$ присвоены оценки "очень удобно" и "удобно".
<b>Отрицательная оценка</b>	Результат качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа признан отрицательным, и/или по результатам анкетирования показателю $V_y$ присвоены оценки "удовлетворительно", "неудобно", "непереносимо".

Показатель  $V_o$  определяется в соответствии со стандартами оценки эффективности использования СИЗ по соответствующему виду экономической деятельности (при их наличии).

### Оценка эффективности применения СИЗ

<b>Содержание:</b>	Процедура оценки эффективности применения СИЗ реализуется путем определения следующих показателей:	
	1.1.	Показателя, оценивающего соответствие времени использования СИЗ сроку гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующих хранении и уходе, указанному в эксплуатационной документации СИЗ или иных документах производителя, и записям в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику (показатель $\Pi_b$ ).
	1.2.	Показателя, оценивающего наличие своевременного проведения проверки исправности (испытания) СИЗ согласно нормативным документам и рекомендациям производителей СИЗ (показатель $\Pi_k$ ).
	1.3.	Показателя, оценивающего наличие неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличие мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг (показатель $\Pi_{гз}$ ).
	1.4.	Показателя, оценивающего проведение инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению (показатель $\Pi_o$ ).
	1.5.	Показателя, оценивающего наличие выявленных профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте (показатель $\Pi_{гз}$ ).

<b>Кем осуществляется:</b>	Эксперт организации, проводящей СОУТ.
----------------------------	---------------------------------------

### Показатель $\Pi_b$

<b>Содержание</b>	Определяется путем сравнения временных характеристик (срока годности СИЗ, срока эксплуатации СИЗ), отраженных в
-------------------	---

	эксплуатационной документации СИЗ, со сроками выдачи СИЗ, указанными в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику.
<b>Положительная оценка</b>	Время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующих хранении и уходе превышает или совпадает со временем носки СИЗ.
<b>Отрицательная оценка</b>	Время носки СИЗ превышает время гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе.

**Показатель П<sub>к</sub>**

<b>Содержание</b>	Определяется на основе оценки наличия протоколов испытаний и проверки СИЗ (отметка, клеймо, штамп).
<b>Положительная оценка</b>	Имеются протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп).
<b>Отрицательная оценка</b>	Отсутствуют протоколы испытаний и проверок СИЗ (отметка, клеймо, штамп).

**Показатель П<sub>кз</sub>**

<b>Содержание</b>	Определяется на основе оценки наличия неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного месяца, наличия мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг.
<b>Положительная оценка</b>	Имеются неснижаемый запас СИЗ, места хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правовой договор на оказание соответствующих услуг.
<b>Отрицательная оценка</b>	Отсутствуют неснижаемый запас СИЗ, места хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правовой договор на оказание соответствующих услуг.

**Показатель П<sub>о</sub>**

<b>Содержание</b>	Определяется путем проверки наличия и реализации процедур инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению.
<b>Положительная оценка</b>	В организации проводится инструктаж работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организованы тренировки по их применению.
<b>Отрицательная оценка</b>	Отсутствуют мероприятия, при которых дается положительная оценка соответствия.



**Показатель  $\Pi_{\text{пз}}$**

<b>Содержание</b>	Определяется путем анализа актов о расследовании профессиональных заболеваний работников, выявленных в предшествующем оценке эффективности применения 5-летнем периоде и связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте.
<b>Положительная оценка</b>	Отсутствие случаев профзаболеваний, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте.
<b>Отрицательная оценка</b>	Наличие случаев профзаболеваний, связанных с неправильным применением или неприменением ими СИЗ на конкретном рабочем месте.

**Комплексная оценка эффективности СИЗ**

Комплексная оценка эффективности СИЗ проводится на основе балльной оценки каждого из показателей эффективности выбора и применения СИЗ ( $V_{\text{ф}}, V_{\text{к}}, V_{\text{у}}, V_{\text{о}}$  и  $\Pi_{\text{в}}, \Pi_{\text{к}}, \Pi_{\text{пз}}, \Pi_{\text{о}}, \Pi_{\text{пз}}$ ) с учетом их удельных весов (пункт 37 Методики).

Балльная оценка по каждому показателю эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле  $B = V \times P$		
B - балльная оценка по показателю (в баллах)	V - удельный вес показателя	P - результат оценки показателя (P = 1 баллу, если оценка показателя положительная, P = 0 баллов, если оценка показателя отрицательная)

Итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ определяется по формуле  $C = OB \times OB$		
C - итоговая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно (в баллах)	OB - удельный вес показателей эффективности выбора и применения СИЗ соответственно	OB - общая балльная оценка по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно

Комплексная оценка эффективности СИЗ определяется путем сложения значений итоговых балльных оценок по показателям эффективности выбора и применения СИЗ соответственно (пункт 41 Методики).

### Оформление результатов оценки эффективности СИЗ

По результатам оценки эффективности СИЗ экспертом должен быть оформлен протокол оценки эффективности применяемых работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, СИЗ, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном ТР ТС 019/2011, для целей снижения класса (подкласса) условий труда, в котором указываются сведения и информация, перечисленные в пункте 42 Методики.

Указанный протокол должен быть подписан составившим его экспертом.

#### Снижение класса (подкласса) условий труда при применении работниками эффективных СИЗ

Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется СИЗ, и допускается на одну степень в случае, если:	
1.	Условия труда на рабочем месте в ходе проведения СОУТ отнесены к вредным условиям труда 2-4 степеней.
2.	Полностью реализованы процедуры оценки соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи типовым нормам; оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям ТР ТС 019/2011, и оценки наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям ТР ТС 019/2011, комплектности СИЗ.
3.	Значение комплексной оценки эффективности СИЗ больше или равно 0,9 балла.
4.	Для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном ТР ТС 019/2011.
5.	На соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников.

Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении вредного производственного фактора, для защиты от которого применяется СИЗ, и допускается более чем на одну степень в случае, если:	
1.	Условия труда на рабочем месте в ходе СОУТ отнесены к вредным условиям труда 3-4 степеней.
2.	Полностью реализованы процедуры оценки соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи типовым нормам; оценки наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям ТР ТС 019/2011, и оценки наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям ТР ТС 019/2011, комплектности СИЗ.
3.	Значение комплексной оценки эффективности СИЗ равно 1 баллу.
4.	Для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется не более чем один вид СИЗ, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном ТР ТС 019/2011.
5.	На соответствующих рабочих местах применяются исправные средства

6.	коллективной защиты работников. Имеется согласование территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора.
----	--



**Внимание!**

Решение о снижении класса (подкласса) условий труда в отношении условий труда на соответствующем рабочем месте принимается комиссией по проведению СОУТ на основании заключения эксперта (пункт 47 Методики).

Снижение класса (подкласса) условий труда ниже подкласса 3.1 вредных условий труда **не допускается**.

Материал подготовлен экспертом консорциума "Кодекс"





**ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ПРОФСОЮЗ РОССИИ**  
**Кемеровская территориальная профсоюзная организация**

ул. Циолковского, д. 50, г. Новокузнецк, 654018  
Телефон/факс (3843) 77-09-32, e-mail: kem\_gmpr@mail.ru, www.ktpogmpr.ru

**УТВЕРЖДЕНО**

постановлением президиума  
Кемеровской ТПО ГМПР



от 10.09.2015 г. № 65-16

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Организация работы представителей выборного профсоюзного органа  
первичной профсоюзной организации в составе комиссии,  
проводящей процедуру снижения класса (подкласса) условий труда при  
применении эффективных СИЗ в рамках процедуры СОУТ

(Рекомендации подготовлены рабочей группой технической инспекции ГМПР)

**ВНИМАНИЕ!**

Данные методические рекомендации актуальны по состоянию нормативной  
базы на 01.08.2015г.

При утверждении новых и изменении принятых положений, регламентирующих  
проведение оценки эффективности СИЗ, данные методические рекомендации будут  
актуализироваться.

# МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИЗ

## Этап предварительной подготовки

### Шаг 1

Выслушать желание работодателя о снижении КУТ на рабочих местах, на которых проведена СОУТ, и постараться подавить собственное желание предложить ему самому заняться этим бесполезным делом.

### Шаг 2

Посмотреть, какой общий КУТ на этом месте (этих местах) установлен по итогам проведения СОУТ.

**Если установлен общий КУТ 1 или 2, оценка эффективности СИЗ не проводится.**

*В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 раздела I «Методики...», она НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ «в отношении СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к оптимальным или допустимым условиям труда».*

### Шаг 2.1

Если установлен общий КУТ 3.1, оценка эффективности СИЗ будет бесполезна, так как на основании реализации процедур «Методики...», КУТ не допускается снижать ниже общего КУТ 3.1.

*п. 56 раздела VIII «Методики...» («...При этом не допускается снижение класса (подкласса) условий труда ниже подкласса 3.1 вредных условий труда»);*

### Шаг 3

Посмотреть, была ли проведена на данных рабочих местах оценка травмоопасности, и к какому классу относятся условия труда.

**Если по итогам СОУТ или выполнения оценки травмоопасности был установлен ОПАСНЫЙ класс, оценка эффективности СИЗ не проводится.**

*В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 раздела I «Методики...», она НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ «в отношении СИЗ работников, занятых на рабочих местах, условия труда на которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к опасным условиям труда».*

### Шаг 4

Посмотреть, не являются ли выдаваемые на данных рабочих местах в соответствии с Типовыми отраслевыми нормами СИЗ, средствами защиты от общих производственных загрязнений.

**Если СИЗ, долженствующие быть применёнными/выдаваемыми на данных рабочих местах в соответствии с ТОН, являются СИЗ от общих производственных загрязнений, оценка эффективности СИЗ не проводится.**

*В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 раздела I «Методики...», она НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ «в отношении СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений».*

**Справочно:** СИЗ для защиты от общих производственных загрязнений, как правило, имеют маркировку «З» (ГОСТ 12.4.103-83). (Кроме того, часто указание на «общие производственные загрязнения» содержится в номенклатуре СИЗ по ТОН).

### **Шаг 5**

Посмотреть, не являются ли выдаваемые на данных рабочих местах в соответствии с Типовыми отраслевыми нормами СИЗ:

а) подлежащими декларированию;

б) подлежащими сертификации и указанными в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения №4 к Техническому регламенту ТР ТС 019/2011.

**Если СИЗ, долженствующие быть применёнными/выдаваемыми на данных рабочих местах в соответствии с ТОН, являются подлежащими декларированию или подлежащими сертификации и указанными в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения №4 к Техническому регламенту ТР ТС 019/2011, оценка эффективности СИЗ не проводится.**

*В соответствии с подпунктами 4 и 5 пункта 2 раздела I «Методики...», она НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ в отношении СИЗ, подлежащих декларированию, или подлежащих сертификации и указанными в пунктах 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 приложения №4 к Техническому регламенту ТР ТС 019/2011.*

**Справочно:** Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» утверждён Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №878.

Приложение №2 к Регламенту называется «Классификация средств индивидуальной защиты (комплектующих изделий средств индивидуальной защиты) по назначению в зависимости от защитных свойств» и в общем коррелирует с таблицей пункта 2 ГОСТ 12.4.103-83 в части наименования группировок.

Приложение №4 к ТР ТС 019/2011 называется «Формы подтверждения соответствия средств индивидуальной защиты» и приведено в приложении к настоящему документу. Для эксперта в этой таблице представляют интерес первая (вместе с № п/п) и четвёртая колонки. В первой указаны порядковый номер и наименование СИЗ, в четвёртой – обозначения схем сертификации или декларирования.

Если в четвёртой колонке стоят цифры с буквой «Д», то эти СИЗ должны подлежать декларированию, и, следовательно, для них «Методика...» НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ, а КУТ – не снижается (*это, в принципе, логично – известно, что такое в российском понимании «декларация»*).

Кроме того, НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ «Методика...» и для СИЗ по пунктам 5, 7, 12, 19-27, 32-37, 40-42 Приложения 4 к ТР ТС 019/2011 (*тоже понятно – это сертифицируемые СИЗ, защищающие от факторов, могущих привести к острому отравлению, травме, радиоактивному облучению и т.д., - то есть к*

высоким потенциальным рискам повреждения здоровья работника и стойкой утраты его трудоспособности, - и снижение КУТ в данном случае вряд ли оправдано).

### Оцениваемые средства индивидуальной защиты (СИЗ)

Пункт прил. №4 ТР ТС 019/2011	Наименование СИЗ
	<b><i>СИЗ от химических факторов</i></b>
15	Костюмы изолирующие от химических факторов (в том числе применяемые для защиты от биологических факторов)
16	СИЗ органов дыхания изолирующие
17	СИЗ органов дыхания фильтрующие
18	Одежда специальная защитная, в том числе одежда фильтрующая защитная от химических факторов
	<b><i>СИЗ от повышенных и (или) пониженных температур</i></b>
28	Одежда специальная защитная и СИЗ рук от конвективной теплоты, теплового излучения, искр и брызг расплавленного металла
29	Одежда специальная защитная и СИЗ рук от воздействия пониженной температуры
30	СИЗ ног (обувь) от повышенных и (или) пониженных температур, контакта с нагретой поверхностью, тепловых излучений, искр и брызг расплавленного металла
31	СИЗ головы от повышенных (пониженных) температур, тепловых излучений
	<b><i>Комплексные СИЗ</i></b>
43	Комплексные СИЗ (подтверждение соответствия осуществляется по формам и схемам подтверждения соответствия их составных элементов)



До начала проведения процедуры оценки эффективности СИЗ необходимо подготовить следующие пакеты документов:

#### **Шаг 6**

Готовим копии документов соответствия номенклатуры выдаваемых работникам средств защиты «Типовым отраслевым нормам...», с учётом возможного изменения этой номенклатуры только в соответствии с «Межотраслевыми правилами обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты» (утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 01.06.2009 г. №290н, в ред. посл. изм. и доп.), (Типовые нормы и личные карточки учёта и выдачи СИЗ готовятся по КАЖДОМУ РАБОТНИКУ)

*раздел II «Методики...»*

#### **Шаг 7**

Готовим заверенные копии всех действующих (не просроченных!) сертификатов соответствия на ВСЕ ВИДЫ СИЗ, по которым предполагается применение «Методики...», выданных аккредитованным органом по сертификации, включённым в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

*раздел III «Методики...»*

#### **Шаг 8**

Готовим копии эксплуатационной документации или маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, а также подтверждение полной комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).

*раздел IV «Методики...»*

При отсутствии документов, указанных в Шагах 6-8 оценка эффективности СИЗ не производится.

## Этап проведения оценки СИЗ

### Шаг 9

**Оценка соответствия наименования СИЗ и нормы их выдачи наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами**

*раздел II «Методики...»*

Оценка осуществляется путем сравнения наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ в соответствии с записями в его личной карточке учета выдачи СИЗ с наименованиями СИЗ и нормами их выдачи, предусмотренными для работника соответствующей профессии (должности) типовыми нормами, а также с учетом Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты.

В случае несоответствия наименований и количества фактически выданных работнику СИЗ наименованиям СИЗ и нормам их выдачи, предусмотренным типовыми нормами экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

#### **ВАЖНО:**

**Оценка соответствия наименования СИЗ и норм выдачи фактически выдаваемым СИЗам проводится для ВСЕХ выдаваемых СИЗ.**

#### **Часто задаваемые вопросы:**

*Вопрос: процедура оценки обеспеченности касается только 8 СИЗ, указанных в Техрегламенте или вообще всех СИЗ, которые ему положено?*

*Ответ: всех СИЗ, которые положены работнику по Типовым нормам.*

*Вопрос: работнику не выдали валенки, а проверяем СИЗОД. При первом же шаге оценки получаем, что работник не обеспечен СИЗ в полной мере согласно ТОН. Тогда выходит, что и оценка эффективности данного СИЗОД отрицательна?*

*Ответ: если валенки, положенные по типовым нормам, не выдали работнику, то при проведении оценки эффективности СИЗ на этом рабочем месте, например, оценки СИЗОД фильтрующего типа, СИЗОД может быть эффективен, но по результатам первой процедуры снижение подкласса не допускается.*

## Шаг 10

**Оценка наличия документов, подтверждающих соответствие СИЗ требованиям технического регламента.**

*раздел III «Методики...»*

В качестве документа, подтверждающего соответствие СИЗ требованиям технического регламента, используется **действующий** сертификат соответствия, выданный аккредитованным органом по сертификации, включенным в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.

В случае отсутствия сертификата соответствия экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

***Вопрос:** срок сертификата соответствия важен на момент закупки или на момент выдачи СИЗ?*

***Ответ:** на момент выдачи*

***Вопрос:** что делать, если на момент проведения СОУТ сертификат просрочен, а выдача СИЗ происходила ранее?*

***Ответ:** нужно сравнить дату выдачи СИЗ и срок действия сертификата. СИЗ должны выдаваться в период действия сертификата соответствия*

## Шаг 11

**Оценка наличия эксплуатационной документации и маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, комплектности СИЗ.**

*раздел IV «Методики...»*

Оценка проводится экспертом путем изучения:

- 1) эксплуатационной документации СИЗ;
- 2) маркировки СИЗ;
- 3) комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции).

В случаях отсутствия эксплуатационной документации или маркировки СИЗ, соответствующих требованиям технического регламента, а также ненадлежащей комплектности СИЗ (для СИЗ сложной конструкции) экспертом делается заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

***Вопрос:** эксплуатационная документация и маркировка СИЗ оценивается для всех СИЗ, или только для тех СИЗ, на которых проводим оценку эффективности?*

***Ответ:** для тех СИЗ, для которых проводится оценка эффективности.*

## **ВАЖНО:**

Если работодатель не может или не хочет предоставить полные комплекты документов для проведения шагов 9-11, эксперт не имеет права проводить оценку эффективности СИЗ и должен дать заключение о невозможности снижения класса (подкласса) условий труда.

### **Шаг 12**

#### **Оценка эффективности выбора СИЗ**

*раздел V «Методики...»*

Оценка эффективности выбора СИЗ осуществляется экспертом на основании 4-х показателей

1)  $V_{\phi}$  – показатель соответствия СИЗ, выданных работнику, перечню вредных производственных факторов на рабочем месте, выявленных в ходе проведения СОУТ;

2)  $V_k$  – показатель соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения СОУТ.

Если работник не обеспечен СИЗ, соответствующим классу (подклассу) условий труда имеющегося на его рабочем месте вредного производственного фактора, установленного в ходе проведения СОУТ, оценка показателя  $V_k$  признается отрицательной.

3)  $V_y$  – показатель, оценивающий потребительские свойства СИЗ, выданных работнику (удобство применения и качество прилегания) только в отношении СИЗОД фильтрующего типа;

4)  $V_o$  – показатель соответствия защитных свойств СИЗ, выданных работнику, фактическим уровням вредных производственных факторов, установленным в ходе проведения СОУТ и характерным для отдельных видов экономической деятельности.

Показатель  $V_y$  определяется в отношении СИЗОД фильтрующего типа путем:

- качественной оценки плотности прилегания СИЗОД фильтрующего типа методом проверки плотности прилегания лицевой части с помощью зеркала и отсутствия на лице следов сдавливания, ссадин и потёртостей после применения СИЗОД;

- комплексной оценки удобства применения СИЗОД фильтрующего типа на основе анкетирования работников.

Анкетирование работников проводится экспертом с участием уполномоченного должностного лица работодателя и представителя профсоюзного или иного представительного органа работников в соответствии с анкетой.

## Шаг 13

### Оценка эффективности применения СИЗ

*раздел VI «Методики...»*

Оценка эффективности применения СИЗ осуществляется экспертом на основании 5-и показателей.

1) **Пв** показатель, оценивающий соответствие времени использования СИЗ сроку гарантированного сохранения защитных свойств СИЗ при соответствующем хранении и уходе, указанному в эксплуатационной документации СИЗ или иных документах производителя, и записям в личной карточке учета выдачи СИЗ работнику;

2) **Пи** показатель, оценивающий наличие своевременного проведения проверки исправности (испытания) СИЗ согласно нормативным документам, а также рекомендациям производителей СИЗ;

3) **Пнз** показатель, оценивающий наличие неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение **не менее одного месяца**, наличие мест хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ, либо гражданско-правового договора на оказание соответствующих услуг;

4) **По** показатель, оценивающий проведение инструктажа работников о правилах применения СИЗ на рабочих местах с учетом особенностей технологических процессов, о простейших способах проверки их работоспособности и исправности, а также организации тренировки по их применению;

5) **Ппз** показателя, оценивающего наличие выявленных профессиональных заболеваний у работников, связанных с неправильным применением или неприменением СИЗ на конкретном рабочем месте.

#### **ВАЖНО:**

**Если СИЗ списываются раньше установленного срока, либо срок носки превышает срок гарантированного сохранения защитных свойств оценка показателя Пв признаётся отрицательной.**

Показатель **Пн** определяется на основе оценки наличия протоколов испытаний и проверки СИЗ (отметка, клеймо, штамп).

Оценка показателя **Пнз** признается положительной, если имеются неснижаемый запас СИЗ, места хранения, ремонта, восстановления защитных свойств, дегазации, дезактивации и дезинфекции СИЗ либо гражданско-правовой договор на оказание соответствующих услуг. В противном случае оценка показателя **Пнз** признается отрицательной.

*Вопрос: как определить показатель Пнз?*

*Ответ: эксперт должен убедиться, во-первых, что в организации приказом (регламентом, положением, стандартом и т.д.) установлена величина неснижаемого запаса СИЗ, достаточного для обеспечения работников, занятых во вредных условиях труда, в течение не менее одного*

месяца, а, во-вторых, получить документальное подтверждение, что такой запас СИЗ имеется. Показатель  $P_{нз}$  определяется для СИЗ, подлежащих оценке эффективности.

**Вопрос:** организация не хранит на складе СИЗ (костюмы и обувь для защиты от пониженных температур). Эти СИЗ закупают за месяц до окончания срока носки. Можно ли считать, что неснижаемый запас есть?

**Ответ:** нет.

**Вопрос:** как эксперт может определить, для каких СИЗ нужны восстановление защитных свойств, дегазация, дезактивация и дезинфекция СИЗ?

**Ответ:** из эксплуатационной документации на СИЗ.

#### Шаг 14

##### **Комплексная оценка эффективности СИЗ**

*раздел VII «Методики...»*

Комплексная оценка эффективности СИЗ проводится экспертом на основе балльной оценки каждого из показателей эффективности выбора и применения СИЗ с учетом их удельных весов.

#### Шаг 15

##### **Оформление результатов оценки эффективности СИЗ**

*раздел VIII «Методики...»*

По результатам оценки эффективности СИЗ экспертом оформляется протокол, в котором указывается заключение о **возможности** снижения класса (подкласса) условий труда для вредного производственного фактора.

#### Шаг 16.

**Снижение класса (подкласса) условий труда при применении работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных СИЗ.**

*раздел IX «Методики...»*

Снижение класса (подкласса) условий труда осуществляется в отношении **вредного производственного фактора**, для защиты от которого применяется **оцениваемый СИЗ**, и допускается на одну степень в случае если:

1) условия труда на рабочем месте в ходе проведения специальной оценки условий труда отнесены к вредным условиям труда 2 - 4 степени;

2) полностью реализованы вышеуказанные процедуры оценки эффективности СИЗ;

3) значение комплексной оценки эффективности СИЗ больше или равно 0,9 балла;

4) для защиты от воздействия вредного производственного фактора, в отношении которого осуществляется снижение класса (подкласса) условий труда, работником используется **не более чем один вид СИЗ**, прошедший обязательную сертификацию в порядке, установленном техническим регламентом;

5) на соответствующих рабочих местах применяются исправные средства коллективной защиты работников

Снижение класса (подкласса) условий труда допускается на две степени в случае если дополнительно:

- 1) значение комплексной оценки эффективности СИЗ равно 1 балл;
- 2) имеется согласие территориального органа Роспотребнадзора.

**Вопрос:** прокомментируйте, пожалуйста, подпункт 4 п.44 и п.45 приказа Минтруда 976н (что значит не более чем один вид СИЗ?)

**Ответ:** например, если для защиты от пониженных температур применяется более, чем один вид СИЗ, прошедших обязательную сертификацию, а именно: Одежда специальная защитная: Средства защиты ног (обувь): Средства защиты рук (перчатки): Средства индивидуальной защиты головы (шапка).

## ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

Ответы подготовлены специалистами Клинского института охраны труда Минтруда РФ (разработчик «Методики оценки эффективности СИЗ»).

**Вопрос:** где именно указано что решение об оценке эффективности СИЗ принимает работодатель?

**Ответ:** в Федеральном законе №426-ФЗ в статье 14, п. 6 говорится, что в случае применения работниками, занятыми на рабочих местах с вредными условиями труда, эффективных средств индивидуальной защиты, прошедших обязательную сертификацию в порядке, установленном соответствующим техническим регламентом, класс (подкласс) условий труда может быть снижен комиссией на основании заключения эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда. Таким образом, снижение класса условий труда — это право, а не обязанность работодателя.

**Вопрос:** если меняется наименование должности, а функции работника остаются те же необходимо ли переоценивать эффективность СИЗ?

**Ответ:** да. Изменение наименования должности влечет за собой изменение в наименовании рабочего места. Изменение наименования должности оформляется локальным нормативным документом работодателя, и, следовательно, отражается в штатном расписании. Из этого можно сделать вывод о том, что рабочее место подпадает под категорию вновь организованных, на котором в соответствии со статьей 17 N 426-ФЗ необходимо провести внеплановую СОУТ, включая оценку эффективности СИЗ.

**Вопрос:** допускается ли провести только оценку обеспеченности СИЗ без оценки эффективности и снижения класса УТ?

**Ответ:** оценка обеспеченности является составной процедурой оценки эффективности СИЗ и отдельно не проводится

**Вопрос:** возможно ли снижение КУТ по конкретному вредному фактору до класса "2"?

**Ответ:** нет, только до подкласса 3.1 и не для всех факторов, а тех вредных факторов, эффективность СИЗ от их защищающих оценивает эксперт

**Вопрос:** если оценка эффективности проводилась после СОУТ, как оформлять документы: делать заново карты? И как тогда быть с отчетом в Госинспекцию труда?

**Ответ:** если по результатам оценки эффективности работодатель через какое-то время принимает решения о снижении класса (подкласса) условий труда на основании заключения эксперта, то необходимо внести изменения в соответствующие карты СОУТ с последующим оформлением отчета и отправкой его в инспекцию труда



**Вопрос:** если СОУТ провела организация "А", может ли организация "Б" провести оценку эффективности СИЗ через полгода после проведения СОУТ?

**Ответ:** да

**Вопрос:** осталось неясным, нужно ли проводить оценку обеспеченности СИЗ без проведения оценки эффективности СИЗ. Можем ли мы ограничиться первой процедурой с указанием, что последующие процедуры и сама оценка эффективности не проводилась?

**Ответ:** в настоящее время отсутствует нормативный документ, устанавливающий обязательность проведения оценки обеспеченности работников СИЗ. Сейчас обеспеченность СИЗ проводится в рамках оценки эффективности СИЗ

**Вопрос:** в случае необходимости использования СИЗ сотрудником во время командировки, кто должен обеспечивать сотрудника СИЗами? Если работодатель не имеет возможности заранее знать перечень необходимых СИЗ

**Ответ:** работодатель обязан об этом знать и обеспечить работников. В соответствии со статьей 212 ТК РФ... Работодатель обязан обеспечить информирование работников об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациях и средствах индивидуальной защиты.

